

ключи 7-8 финал.

### Задание 1.

1. 6б О чем эта притча? (О малом добре и эгоизме) за простой пересказ сюжета притчи (без концептуализации) 3б
2. 4б Что символизирует луковка в жизни человека? (малое добро, поступок, за который все равно можно зацепиться)
3. 10 за любой пример из ключей. Говорил ли в Евангелиях Иисус что-то, похожее на эту притчу? Что именно? (притча о страшном суде (Мф 25), слова о чаше холодной воды (Мф 10:42, Мк 9:41)) горчичное зерно 3б, за другие слова Иисуса, не так сильно подходящие к притче Достоевского - 1-9б.
4. 12б Почему, несмотря на грехи Грушеньки, Достоевский, приводя этот сюжет в своем романе, стремится показать героиню с лучшей стороны? (внимание Достоевского к живой душе человека, богословие от человека к Богу, а не строгие идеи средневекового аскетизма - что-то по лекции) Без знания лекции максимум может быть 6 баллов и ниже. Если ответ никак не связан с Достоевским, а рассуждает об "Алеше и Грушеньке" - 0-1б. Единственное исключение - если участник качественно анализирует творчество Достоевского, и доказывает те или иные моменты через примеры в ряде романов/биографии писателя. Тогда можно оценить до 12 баллов.

Макс сумма за задание 1: 32 балла

### Задание 2.

2.1. Определите, какому собору принадлежит каждый фрагмент, и подпишите, что это.

1б за собор, 2б за место - макс 18.

|                                                                                     |                                                                                     |                                                                                       |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |  |
| <u>Собор: Успенский</u><br><u>Место: двери/входной портал</u>                       | <u>Собор: Казанский</u><br><u>Место: иконостас</u>                                  | <u>Собор: Казанский</u><br><u>Место: двери/вход</u>                                   |
|  |  |  |
| <u>Собор: Казанский</u><br><u>Место: могила Кутузова</u>                            | <u>Собор: Успенский</u><br><u>Место: царское место</u>                              | <u>Собор: Успенский</u><br><u>Место: фрески/столб</u>                                 |

2.2. За качественное исправление в тексте - 2б, за комментарий не продолжающий текст - 1 б. За фиксацию ошибки без дополнений- 1б. **сумма 20+10=30б**

Найдите ошибки в тексте. Подчеркните их в тексте, ниже выпишите ошибки и напишите верный вариант:

«Сегодня мы с вами совершим увлекательное путешествие во времени и познакомимся с двумя жемчужинами русской архитектуры — Успенским собором Московского Кремля и Казанским собором в Санкт-Петербурге. Мы увидим, как менялась наша страна и как архитекторы воплощали в камне важные идеи.

Начнем с Казанского собора в Северной столице. Он был построен в середине XVIII века по указу императрицы Елизаветы Петровны, которая хотела видеть в России подобие собора Святого Петра в Риме. Архитектор Франческо Растрелли создал проект грандиозной колоннады, раскрытой

к Невскому проспекту. В соборе, перед его главной святыней — Казанской иконой Божией Матери, молился князь Дмитрий Пожарский перед решающим штурмом Москвы в 1612 году. Здесь же, в соборе, находится гробница святого благоверного князя Александра Невского, куда приходят поклониться петербуржцы.

А теперь мысленно перенесемся в Москву, в Успенский собор. Он был возведен итальянским зодчим Аристотелем Фиораванти в конце XV века. Изучая европейскую архитектуру, мастер сознательно придал собору **черты западноевропейской готики**, чтобы подчеркнуть связь Москвы с Европой. Однако внешне собор выглядит очень просто и строго. Внутри нас встречают фрески работы знаменитого Дионисия. Здесь, у западной стены, мы видим уникальную фреску — **"Закладка Успенского собора князем Даниилом Московским"**, которая напоминает нам о древней истории Кремля.

Эти два собора ярко демонстрируют эволюцию имперской идеи в России. Успенский собор, **построенный при Иване Грозном**, стал местом, где венчались на царство первые государи, воспринимавшие себя преемниками византийских императоров. А Казанский храм, вдохновленный римским собором, символизировал уже новую, европейскую мощь Российской империи.

В архитектуре **Казанского собора особенно ярко проявилась идея "Москва — Третий Рим"**. Огромная колоннада отсылает нас к античности, а **венчающий храм шпиль с ангелом** напоминает о победе над Наполеоном. В завершение нашей экскурсии можно сказать, что **оба храма, будучи православными, стали также и мемориалами воинской славы, символами служения Богу, Царю и Отечеству**».

1. середине XVIII века по указу императрицы Елизаветы Петровны - в начале 19 века по указу Павла I/Александра I
2. Архитектор Франческо Растрелли - архитектор Андрей Воронихин
3. молился князь Дмитрий Пожарский перед решающим штурмом Москвы в 1612 - Пожарский НЕ молился в Петербурге (1б), молился Кутузов перед выездом в войска в 1812 г. (2б)
4. гробница святого благоверного князя Александра Невского - находится могила Кутузова (2б), гробница Александра Невского находится в Александро-Невской Лавре (2б), гробница... НЕ находится в соборе (1б)
5. черты западноевропейской готики - черты древнерусской архитектуры
6. "Закладка Успенского собора князем Даниилом Московским" - такой фрески нет в Успенском соборе (2б), фреску "Страшный суд" (2б), Даниил Московский не строил Успенский собор (2б), закладка Иваном III/Калитой (1б)
7. построенный при Иване Грозном - при Иване III
8. Казанского собора особенно ярко проявилась идея "Москва — Третий Рим" - в архитектуре Успенского собора эта идея (2б), в архитектуре Казанского собора ... идея "Петербург - новая столица", "Северная Пальмира", центр христианства и тд (СПб – Третий Рим 1б) (2б), Казанский собор НЕ Москва (1б)
9. венчающий храм шпиль с ангелом напоминает о победе над Наполеоном - шпиль с ангелом на Петропавловском соборе (2б), венчающий храм купол напоминает купол собора Святого Петра (2б), венчающий храм купол... (2б), у Казанского собора НЕТ шпиля с ангелом (1б), трофеи в храме напоминают о победе над Наполеоном 2б
10. оба храма, будучи православными, стали также и мемориалами воинской славы - мемориал воинской славы - только Казанский собор. Успенский - усыпальница митрополитов (2б за любое объяснение)

За качественное исправление в тексте - 2б, за комментарий, не продолжающий текст - 1б.  
(некоторые комментарии см. в ключах) За фиксацию ошибки просто - 1б.

Макс сумма за задание 2: 10+20=30 баллов

2.3. 10б «Два образа одной веры»: Являясь символами одного православия, Успенский и Казанский соборы так непохожи внешне – один сделан по православным канонам, а другой подражает католическому собору. Что это говорит о развитии России от XV к XIX веку?

**(Петр 1, европеизация России)** Смотрим на любое рассуждение, ставим максимальный балл, если есть что-то из двух фраз в скобках и грамотное рассуждение. За отсутствие либо фактов, либо рассуждения, балл ниже на усмотрение проверяющего.

**Макс сумма за задание 2: 58 (18+30+10) баллов**

### **Задание 3. Эссе**

**1. Объяснение творчества Симона Ушакова в контексте его эпохи:**

- участник понимает, что такое эпоха барокко/исторический контекст России в Новое время, показывает смену мышления в 17 веке; **25-30б**
- участник подробно объясняет нюансы творческой манеры Симона Ушакова, при этом не говорит о связи творчества с эпохой **19-24б**
- участник недостаточно детально маркирует эпоху барокко или творчество Ушакова, не показывает связь художественных новшеств Ушакова и эпохи; **7-18б**
- участник не рассуждает об эпохе, дает минимальные детали творчества Ушакова, опирается лишь на цитаты из задания; **0-6б**

**2. Демонстрация дальнейшего развития иконописи в России:**

- участник показывает, что такое академическая иконопись (*мы считаем любую фактологию из 18-19 веков - Боровиковский, Васнецов, Нестеров*), указывает, что она не напрямую наследует школе Симона Ушакова. Также участник может рассказать о судьбе старой иконописи (сохранилась у старообрядцев); **8-10б**
- участник правильно отвечает на вопрос, кто “победил” (Симон Ушаков), однако не погружается в детали эпохи 18-19 вв.; **5-7б**
- участник не рассуждает или рассуждает предельно кратко и поверхностно о будущем русской иконописи; **0-4б**

**3. Владение понятиями, фактами и терминологией;**

- участник приводит необходимые для подтверждения своей точки зрения факты и имена (что-то из этого: раскол, Алексей Михайлович, академическая живопись и тд., Аввакум, патриарх Никон, живоподобие, эпоха барокко, Оружейная палата - *необязательно чтобы были все эти понятия, но главное - понимание исторической базы*), свободно владеет ими; **10-15б**
- участник приводит несколько фактов, имен или понятий, однако недостаточно глубоко оперирует ими, ошибается в некоторых; **5-9б**
- участник не приводит необходимых понятий, рассуждает лишь о данных в задании именах и цитатах; **0-4б**

**4. Логичность и полнота рассуждения, аргументированность основных положений эссе**

*0-15 баллов, ставим на усмотрение проверяющего*

**Баллы в сумме по каждому критерию подряд соответственно: 30+10+15+15=70**

### **Примерное содержание хорошего эссе:**

Симон Ушаков был новатором в Новое время. Средневековое сознание у людей постепенно менялось, и появлялись новые идеи. В России, в том числе, они тоже проявлялись. Так, Симон Ушаков разработал новый способ писать иконы - “живоподобие”. В нем Бог и святые изображались иначе, чем на старых иконах: пропорции людей стали более реалистичными, на ликах появился объем, стали прописываться детали. На этот стиль повлияла, в первую очередь, западноевропейская живопись, где религиозные сюжеты изображались детально и подробно, как картины.

Конечно, одновременно новые идеи у всех не возникали, поэтому на фоне новых идей зарождались конфликты. Такое яркое искусство, как иконопись, не могло просто так поменять свой образ в глазах у многих ценителей старого искусства. В России в середине XVII в. уже случился раскол на религиозной

почве: старообрядцы не приняли реформ патриарха Никона. Протопоп Аввакум, самый известный сторонник старых обрядов, вполне естественно для себя противился новой иконописи - он не принимал новшества в религиозной жизни в целом. Но почему их не мог принять патриарх Никон? Мы не знаем точно, но, возможно, он не стремился к новаторству в церковной жизни, а лишь хотел исправить русские обряды “как правильно”, по византийским древним канонам. В эти каноны входила и русская средневековая иконопись, пришедшая к нам из Византии, а не из Европы, откуда черпал вдохновение Симон Ушаков.

Таким образом, мы видим, как трудно современникам, в силу своих собственных глубоких убеждений, принять новшества эпохи. Однако не все противились искусству Симона Ушакова: он был жалованным иконописцем Оружейной палаты, то есть работал на царя. И царь Алексей Михайлович с удовольствием поощрял это новое искусство. В итоге именно такая царская поддержка и обеспечила будущее искусству Симона Ушакова: в 18-19 веках иконописцы начали еще больше ориентироваться на западные картины, создав академическую иконопись.

**Макс сумма за задание 3: 70 баллов**

**Макс. сумма за все:  $32+58 (18+30+10)+70= 160$  баллов**